

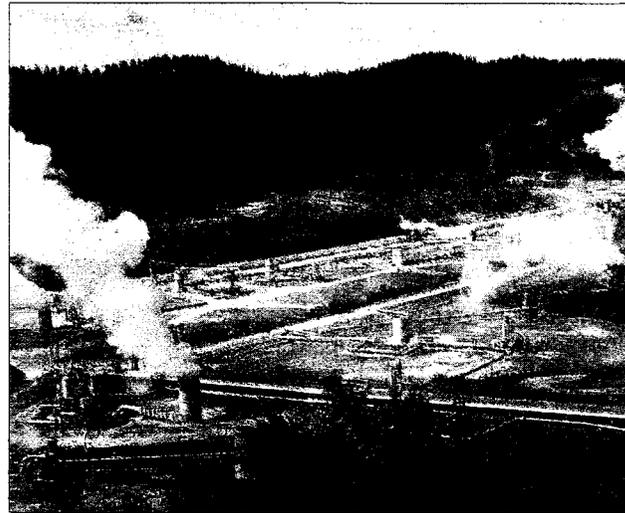
Intervento del delegato comunale all'ambiente Renato Trapè dopo quelli della Itw-Lkw e di Venturini(M5S)

“Geotermia, non vogliamo che a decidere siano persone in conflitto d'interessi”

► MONTEFIASCONE — Riflettori sempre accesi sulla questione della geotermia. Quale delegato all'ambiente del Comune di Montefiascone, Renato Trapè interviene sull'argomento in riferimento alla risposta data il 25 agosto 2015 dalla Itw-Lkw alle osservazioni di Pietro Venturini.

“A questo proposito - esordisce - ricordiamo che il Comune di Montefiascone ha fatto ricorso al Tar contro l'impianto di Castel Giorgio per cui tutte le spiegazioni tecniche sono contenute nel ricorso. Vogliamo comunque ricordare che la commissione Idrocarburi e delle Risorse minerarie (Cirm) che aveva approvato nella sua fase iniziale il progetto di Castel Giorgio era presieduta da Barberi, che era anche project manager del progetto medesimo, per cui è uscito dalla sala al momento della votazione per evidente conflitto di interessi”.

“Successivamente - spiega Trapè - la commissione di Valutazione di impatto ambientale (Via), che ha dichiarato compatibile con l'ambiente il progetto approvato dal Cirm, era presieduta da Monteforte Specchi che in prece-



Impianto geotermico Continuano i botte e risposta sull'argomento

denza aveva fatto conferenze pubbliche a favore della geotermia a Castel Giorgio. Non potendo partecipare alla votazione per evidente conflitto di interessi, si è fatto sostituire da Bordone, suo concittadino di Siracusa, anche lui favorevole alla geotermia come dimostra il fatto che durante la discussione ha tentato di impedire l'intervento di Borgia, noto esperto in geotermia (vedasi verbale). I commissari nominati per esa-

minare le osservazioni sono stati un astrofisico, un avvocato e un geologo esperto in ghiacciai alpini, che dal curriculum risultano senza esperienza in geotermia”. Inoltre: “L'Istituto nazionale di geologia e vulcanologia (Ingv) che assicura la totale copertura del serbatoio geotermico e quindi esclude i pericoli d'inquinamento da arsenico e altre sostanze cancerogene, avrà una convenzione retribuita da Itw-Lkw per i

monitoraggi solo se l'impianto si farà, per cui possiamo presumere un conflitto di interessi. A nostro parere la copertura del serbatoio geotermico è apparentemente isolante nelle attuali condizioni di equilibrio idrostatico, ma in realtà rivela di non esserlo se sollecitata dalla pressione di reiniezione nel sottostante serbatoio geotermico o anche da depressioni in superficie come avviene nei pozzi che emungono acqua dal bacino idrogeologico del lago di Bolsena. Le prosperezioni di Ingv sono state fatte in assenza di sollecitazioni di

Nel mirino
l'impianto
di Castel Giorgio

pressione e quindi non garantiscono l'impermeabilità della copertura nelle condizioni di pressione della reiniezione. Che la copertura non sia impermeabile e consenta risalite di fluido geotermico nel lago e nella falda per uso potabile è provato dalla presenza di numerose manifestazioni termali in tutto il viterbese. Una di queste è indicata anche nella relazione della Itw-Lkw che a pagina 66 ammette la presenza di una manifestazione a gas detta solfanare, poco a sud di Torre Alfina”.

“Non occorre entrare nel tema sismico dato che l'autorizzazione dell'impianto dovrebbe essere assolutamente negata per la mancanza di adeguata copertura del serbatoio geotermico - aggiunge Trapè -, ma se proprio vogliamo entrare nel tema, ha chiaramente più valore lo studio locale effettuato da Cesi Ricerca (Moia, 2008) sui vicini pozzi abbandonati dall'Enel che uno studio neozelandese. Dallo studio sui campi geotermici di Torre

Alfina e di Latera, sulla base di due test significativi, il Moia, conclude che la massima magnitudo

è superiore a 3.0 con risentimenti avvertiti dalla popolazione. Ciò non è tranquillizzante, tenuto conto della scarsa resistenza ai sismi dei nostri centri storici della 'civiltà del tufo'. Dovrebbe prevalere il principio della precauzione”.
E conclude: “Questo Comune rivendica il diritto di elevare ogni riserva nei confronti di pareri e valutazioni di personaggi che hanno avuto in precedenza posizioni attive o di apprezzamento nei confronti del progetto”. ◀